

Nouvelle génération de tests pour projets Java

Speakers : Vincent Massol (xWiki)

Format : Conférence

Date : 20 avril 2018

Vincent Massol travaille chez xWiki et fait partie de l'équipe des Cast Codeurs.
En 1999, Vincent a créé le projet Cactus. 18 ans après, il reste passionné par les tests.

Contexte 1 - XWiki

Les outils/méthodes présentés dans ce talk ont été appliqués sur l'application XWiki.
Application de 14 ans avec 10-15 committers.
Pour le build, XWiki utilise Maven et les pipelines Jenkins.

Contexte 2 - STAMP

STAMP : Automatic Test Amplification
Projet de recherche Européen de 3 ans
XWiki participe au projet

Etat de l'Art

Sur XWiki :

- 10414 tests automatisés (2,5h)
 - Unit Test avec Mockito
 - Tests d'intégration
 - Tests Selenium

Amène plusieurs questions :

- Est-ce que ma couverture est suffisante ?
- Comment gérer la compatibilité ascendante ?
- Est-ce que mes tests sont de qualité ?
- Comment tester l'application dans différents environnements de déploiement ?

Couverture de code

- Utilisation de Jacoco et Clover
- Stratégie à « Ratchet effect »
 - Le build Maven échoue si le nouveau code dégrade le taux de couverture de code du code existant. Seuil à paramétrer, que le développeur peut monter au fur et à mesure qu'il ajoute des tests et augmente ainsi la couverture de tests.
 - Améliore la couverture de tests
 - A quand même quelques soucis : ne prend pas en compte les tests fonctionnels

- Global Clover TPC : pipeline calculant 1x par mois la couverture globale de tous les projets. Utilise Clover car Vincent n'a pas réussi avec Jacoco.

Backward Compatibility

- Pour les APIs (et les SPIs)
- Utilise le [plugin Maven Revapi](#)
 - Supporte la compatibilité de source et de binaires
- Stratégie 1 :
 - Casse le build en cas de compatibilité cassée
 - On peut ignorer ce break en ajoutant une ignore list et en prévenant les utilisateurs
- Stratégie 2 :
 - Notion de module legacy
 - Utilisation de l'annotation @Deprecated
 - On change le code pour ne plus utiliser le code marqué @Deprecated
 - Une fois le refactoring réalisé, on déplace le code déprécié dans un module à part
 - Utilisation de AspectJ pour les modules Legacy pour generate and aspectified API
 - 2 versions de XWiki : avec et sans legacy
- Stratégie 3
 - Difficulté de designer une API stable dès la 1^{ière} fois
 - Ajout d'une annotation @Unstable + @Since sur les nouvelles APIs (pendant 1 an)
 - Le build échoue si @Unstable et pas de @Since
 - Après un an, le build échoue si le @Unstable est toujours là

Mutation Testing


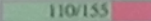
- Stratégie de tests récente
- Utilisation des projets PIT et Descartes (STAMP)
- Concepts
 - Modifier le code testé et exécuter les tests
 - Exemple : on remplace un > par un <
 - Lorsque les tests continuent de passer, c'est qu'ils n'ont pas détecté la mutation.
 - On obtient à la fin un score de mutation
- Projet Descarte
 - Essaie de trouver des mutations efficaces pour accélérer le temps de mutation testing
- Limitations
 - Très lent de faire beaucoup de mutation
 - Pleins de cas ne sont pas intéressants

- Le support du multi module Maven n'est pas pris en charge
 - Création du projet PITmp
 - 7 heures sur le module xwiki-rendering
- Stratégie XWiki
 - Mettre un seuil dans le build
 - Faire échouer le build si la qualité des tests (mutation score) baisse
 - Le nouveau code doit être de même qualité ou de qualité supérieure au code existant
 - Pour aller plus loin : Faire exécuter les tests que sur le code qui a bougé
- Vincent recommande de n'utiliser la technique du Mutation Testing que si le code source a déjà une bonne couverture de tests



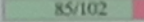







Mutation - Example

Pit Test Coverage Report

Project Summary

Number of Classes	Line Coverage	Mutation Coverage
14	80%  294/369	71%  110/155

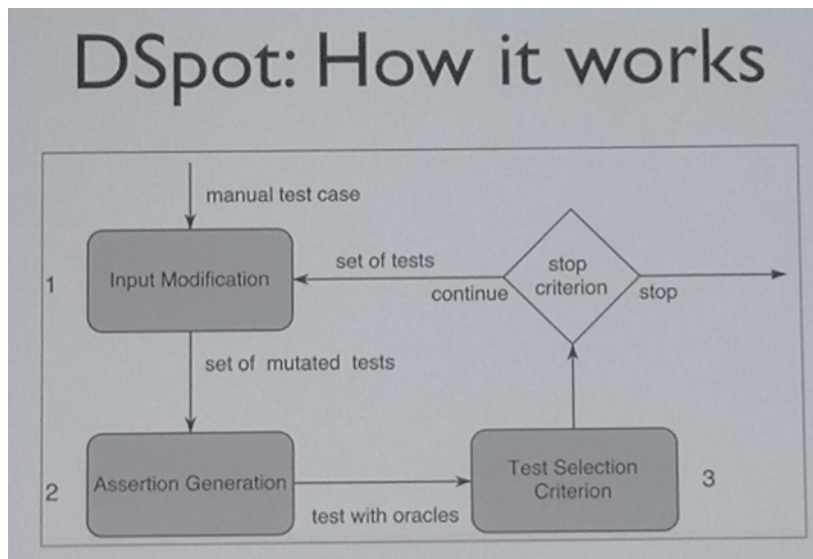
Breakdown by Package

Name	Number of Classes	Line Coverage	Mutation Coverage
org.xwiki.rendering.internal.macro	4	81%  96/118	76%  42/55
org.xwiki.rendering.internal.transformation.macro	3	83%  85/102	65%  26/40
org.xwiki.rendering.macro	2	87%  48/55	69%  20/29
org.xwiki.rendering.macro.descriptor	4	57%  36/63	55%  11/20
org.xwiki.rendering.transformation	1	94%  29/31	100%  11/11

Report generated by PIT 1.2.3

Enrichissement des tests

- Utilisation de [DSpot](#) pour enrichir les tests :
 - DSpot capture l'état des objets sur lesquels les asserts sont fait (genre de logger)
 - Il retire les assert
 - Puis il ajoute les assert sur l'état capturé
 - On lance les mutation testing et on conserve les assertions qui tuent le plus de mutants

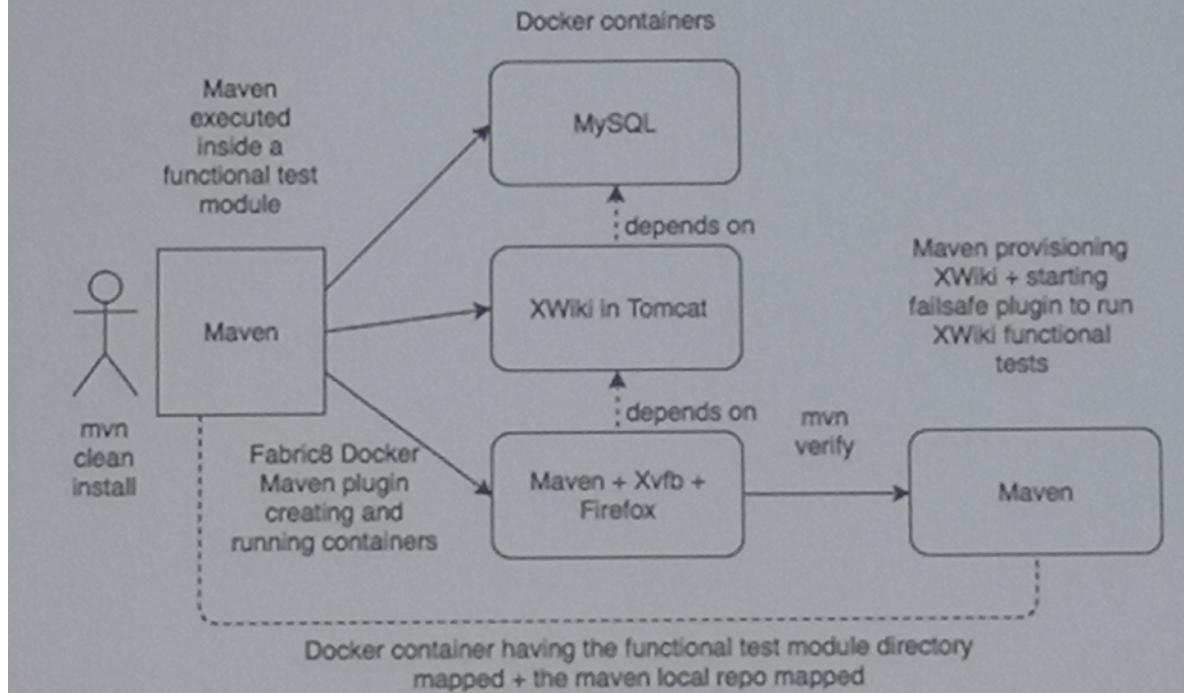


- Stratégie (pas encore mise en œuvre)
 - DSpot est très lent
 - Le faire exécuter sur le CI de temps en temps
 - Générer les tests dans un autre répertoire

Environment Testing

- Exécuter des tests fonctionnels sur plusieurs environnements :
 - Plusieurs bases : MySQL, Oracle ...
 - Plusieurs OS
 - Plusieurs Servlet Containers
 - Plusieurs navigateurs
- Nécessité de lancer ces tests localement
- Utilisation du [Docker Maven plugin de Fabric8](#)
- Utilisation en cours de mise en place :
 - Le plugin Maven crée puis exécute les conteneurs
 - Exemple de conteneurs : MySQL, XWiki dans Tomcat, Maven+Xvfb+Firefox
 - Le 3^{ème} conteneur lance un maven verify avec des tests Selenium/WebDriver
- Difficulté à configurer les paramètres mémoires

Environment Testing



Autres tests à mettre en place :

- Tests de performance
- Stress tests
- Usability testing